



JZU INSTITUT ZA JAVNO ZDRAVSTVO  
REPUBLIKE SRPSKE

ЈЗУ ИНСТИТУТ ЗА ЈАВНО ЗДРАВСТВО  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

PUBLIC HEALTH INSTITUTE  
OF THE REPUBLIC OF SRPSKA

IB: 4400963610001 • MB: 1752642 B.R.U: 5-43-00 • Ž.R: 552-000-0000-5787-65 Addiko Bank a.d. • Ž.R: 562-100-80000177-30 NLB banka a.d. Banja Luka

Број: 500-8743-2/23

Датум: 26.12.2023. године

На основу члана 28. Статута ЈЗУ Института за јавно здравство Републике Српске, члана 69. став (3) Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник БиХ“, бр. 39/14 и 59/22), в.д. директора дана 01.09.2023. године доноси *слједећу*:

### ОДЛУКУ о поништењу поступка јавне набавке

Поништава се поступак јавне набавке лабораторијске опреме за потребе Службе за санитарну хемију и Центра за заштиту од зрачења ЈЗУ Института за јавно здравство Републике Српске, број поступка на Порталу јавних набавки: 390-7-3-118-3-60/23.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Одлуке о покретању поступка број: 500-8274/23 од 04.12.2023. године, покренут је поступак јавне набавке путем отвореног поступка за набавку лабораторијске опреме за потребе Службе за санитарну хемију и Центра за заштиту од зрачења ЈЗУ Института за јавно здравство Републике Српске.

Тендерска документација број: 500-8474-2/23 је објављена на Портал јавних набавки дана 04.12.2023. године. Рок за достављање понуда је одређен за 25.12.2023. године до 12.00 часова.

Дана 22.12.2023. године изјављена је жалба на Тендерску документацију број: 500-8474-2/23 од стране жалиоца „Adrialine“ д.о.о. Бања Лука. Након запримања жалбе на протокол уговорног органа приступило се провјери процесних претпоставки које треба да испуњава жалбени поднесак у складу са чланом 100. став (1) Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број 39/14 и 59/22), (у даљем тексту Закон). Како је уговорни орган утврдио да је жалба благовремена, допуштена, изјављена од овлаштеног лица и од лица које има активну легитимацију, односно да испуњава све процесне претпоставке предвиђене Законом, прешло се на оцјену основаности жалбених навода.

У првом жалбеном наводу жалилац спори критеријум за додјелу уговора тј. критеријум најнижа цијена, с обзиром да у Тендерској документацији Уговорни орган тражи од понуђача да рок испоруке не буде дужи од два мјесеца, а исти не бодује, што је по мишљењу жалиоца погрешно јер понуђачи могу понудити и повољнији рок, а то их не доводи у бољи положај од осталих понуђача.

У другом жалбеном наводу жалиоцу је спорно да је Уговорни орган само за лот 1, као један од услова за техничку и професионалну способност, тражио да понуђач има овлаштеног сервисера, док за остале лотове то није случај, што је услов који доводи понуђаче у неравноправан положај, како то наводи жалилац у својој жалби, и сматра да је Уговорни орган требао да за све лотове тражи наведени услов, а не само за лот 1.

Даље жалилац спори и захтјев уговорног органа који се тиче једног превентивног сервиса у току године који је урачунат у цијену, јер исти није наведен нигдје у тендерској документацији, осим у техничкој спецификацији за лот 1 и представља услов који није јасно дефинисан и потребно га је навести и у општем дијелу тендерске документације.

У сљедећем жалбеном наводу, у погледу техничке спецификације за лот 1 која се односе на „поновљивост таласних дужина  $\pm 0,04 \text{ nm}$  или мање“ жалилац спори исти услов сматрајући да је ограничавајући, јер уговорни орган тражи систем са аутоматским подешавањем лампи, и да се на наведени начин смањује и ограничава конкуренција у поступку, с обзиром да тако дефинисана техничка спецификација упућује на одређеног понуђача.

У складу са наведеним уговорни орган цијенећи појединачно све жалбене наводе и у њиховој цјелини, сматра да је у циљу поштовања основних принципа Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, односно у складу са чланом 3. Закона који каже да је уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према поуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава, у вези с предметом набавке и његовом сврхом, једино исправно у конкретном случају је поништити поступак јавне набавке.

До наведене одлуке уговорни орган долази усљед евидентне заблуде у коју је дошао жалилац и његове немогућности да достави понуду на начин како је дефинисано тендерском документацијом, а што са друге стране може довести у привилегован положај друге потенцијалне понуђаче који би могли доставити понуду, искључујући на тај начин одређене привредне субјекте који су активни на тржишту, али усљед услова прописаних тендерском документацијом нису у могућности да конкуришу у наведеном поступку јавне набавке.

Циљ уговорног органа је да уз што мање трошење јавних средстава проведе поступак јавне набавке робе која му је потребна у циљу спровођења јавног интереса. Јасно је да јавни интерес треба да буде на првом мјесту, као и сврха која се остварује предметном набавком, односно да односи превагу над потрошњом средстава, али како уговорни орган правилно закључује, у конкретном случају има простора за прописивањем услова различитих од тренутно наведених у тендерској документацији, а да се оствари сврха набавке и у исто вријеме повећа конкурентност на тржишту, односно омогући већем броју субјеката да доставе своје понуде у предметном поступку.

На основу наведеног уговорни орган је одлучио као у изреци ове Одлуке.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Понуђач који сматра да су му повријеђена права може изјавити жалбу Уговорном органу у складу са чланом 101 Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

В.Д. ДИРЕКТОРА  
Бојан Бенић, дипл. правник



#### ДОСТАВЉЕНО:

- Учесницима у поступку јавне набавке x4
- Самосталном референту набавке
- А/а
- Порталу ЈН